

堪千尼瑪江稱西行問答錄(1)

摘自堪千尼瑪江稱 2012 年 7 月訪問美國岡波巴中心與中心弟子的問答

堪千尼瑪江稱：今天諸位有任何問題都可以提出，我個人將盡其所能地回答。通常這種形式的問答，發問者要儘量將問題提出，回答者則儘量將問題回答清楚，以消除大家的疑惑。各位大多是修習很久的老弟子，這些年來在朗欽加布仁波切、敬安仁波切和堪布天津尼瑪的教導下，應是非常有經驗和學問的學生，所以我個人可能沒辦法完全解除各位的疑惑。從一方面說，大家可能已經學習得很好，早已解決所有的疑惑與問題；但另一方面來說，學習時間的長短不代表學習的功效。例如有些中心只著重靜坐，而輕忽佛學理論的教導，所以弟子對佛學方面的知見可能相對的匱乏。朗欽加布仁波切是一位非常具德的上師，他經常強調學習佛法的次第要如《俱舍論》所述：首先皈依並受別解脫戒等的基本戒律；其次應聞思修。我相信岡波巴中心的弟子在朗欽加布仁波切的教導下，應是聞思修三者並重、修習經驗豐富。

現今在世界各地的佛教中心，有許多上師傳授口訣、儀軌，灌頂，也有許多法會，這是非常好的現象。但真正聽聞印度論著如《六莊嚴》的中心並不多見。我看到中心的桌上有《入中論》的註釋本，相信中心正在教授、研討《入中論》，所以更確定中心在學習佛法上的方向正確無誤，感到非常高興。

整體來說，直貢噶舉的法脈有許多具格的上師和堪布，不論是印度大師的論著或修行的口訣，都是始於金剛總持以來無間斷的法脈傳承，尤其是朗欽加布仁波切。各位應該都知道，仁波切到傳印度傳的法，特別是密續方面極其深奧的法門，都能夠解釋得清楚詳盡，是直貢傳承中獨一無二的具格上師。諸位能跟隨這樣的上師學習，因緣非常殊勝。大家應心生歡喜

地將朗欽加布仁波切所傳述的法，儘量如實地修持，而不只是聽聞。

今天講述或聽聞佛法，聽者應儘量認真地聽，並提出心中的疑惑讓說法者解答。說法者也不該為了迎合學生，而說聽者想聽的內容。更重要的是應該把佛法的內容透過自己的解釋讓大家能夠理解，而不是為了不使學生感到乏味，盡講故事。講述、說法不能只為了打發時間，或依學生的興趣來說。學習佛法主要是為了改變自己的心，驅除煩惱，讓正念生起。因為我們的心識一直相續不滅，所以今天疑惑消除後，不只對此生有益，甚至對來生也有助益，故請大家儘量提問。

問：堪布提到《俱舍論》講述學習佛法是在戒律的基礎上修習。這是我們常講「戒、定、慧」這三個步驟嗎？「慧」會影響「定」，「定」會影響「戒」嗎？另外，持小乘的戒律能得到大乘的定嗎？而修小乘的定能得到大乘的慧嗎？

答：這涵蓋兩個問題。首先是次第，次第有二種：一種是先持戒，再依在戒律的基礎生起禪定；在定上有了一定的基礎，再分辨一切萬法真相。這是鈍根修行者修持的次第。但也有如《中觀莊嚴論》講述的另外一種次第：首先以智慧分析萬法的真相，正見生起後再修習禪定；禪定後再持守戒律。這是利根修行者修持的次第。在《一意》裡也提到：「有首斷所知障者，亦有首修慧學者。」意思是先修戒再修定再修慧。但也有智慧較高者先修慧再修定再修戒。

其次，如果我們以基礎來解釋，《一意》裡有提到，小乘的別解脫戒是共同乘的戒。為什麼這樣說呢？因為從皈依戒到圓滿的比丘戒，不論是入小乘道或入大乘道，皆是以別解脫戒為基礎。聲聞、圓覺要持這個戒，大乘行者也要持這個戒，所以我們稱別解脫戒為共同乘的戒。

如果我們首先持共同的別解脫戒，之後再生起殊勝菩提心的話，這個戒也成為大乘的戒，因此也可以生起大乘的定和慧。岡波巴大師的《解脫莊嚴論》提到：「生起行菩提心要依止願菩提心，而要生起願菩提心則必須以別解脫戒為基礎。」所以別解脫戒可以說是發菩提心的基礎。阿底峽尊者的《菩提燈次第廣論》也說：「在別解脫戒的基礎上才能生起菩提心，除此以外，別無其他。」所以七種別解脫戒是成為發菩提心、持菩薩戒首要條件。

阿底峽尊者所說的話，有些教派認為是以唯識派的宗見解釋，有些則認為是以中觀派解釋。但我們依《一意》的觀點來看，這並非中觀或唯識的區別—若要生起殊勝的菩提心，至少必須要有皈依戒的基礎。

問：證果是非常艱難的過程，我們所學習的頗瓦法是一種方便，也可以得到解脫，可是這種解脫是證果的解脫嗎？它與證果有區別嗎？

答：依著頗瓦，所生的果是往生極樂淨土，它就是到極樂淨土。但到達極樂淨土後，並不是不必修道就能立即證得最究竟的果位。生於極樂淨土可以保證我們不會再輪迴於六道之中，但是我們仍然必須持續地修持，才能夠證得真正究竟的果位。如果依其他道次第的修法，不用頗瓦，可以慢慢地修持，例如修持密乘的即身成佛，才是究竟的佛果。

問：在極樂淨土的修行是在定中證悟嗎？在極樂淨土的修行是什麼？

答：極樂淨土的修行並不完全是禪定，它有入定與出定的修持，是大乘的道次第修持。在極樂淨土修行的主要區別是，我們遠離了在世間對五蘊的執著；因為沒有執著，故可以迅速地成就。

頗瓦其實有許多種，所證得的果也不同。它有道次第，果位也有的區別，我們聽起來好像差不多，但內容其實不盡相同。頗瓦中最殊勝的是「法身頗瓦」，法身頗瓦的解脫與完全證悟相同。我們一生修大手印、大圓滿的目的，就是透過此生的修持，在中陰時得到現證，得到的證果與法身的證果沒有區別。

簡單地說，頗瓦可分為世俗和勝義二種。世俗的頗瓦又稱為「依止瑜伽師頗瓦」，也就是依止他人的頗瓦。這就是在臨終前，由頗瓦修持非常好的上師在我們面前，講述如何觀想頗瓦的次第，讓我們依次跟隨，所以臨終者能依循上師的教授，而能證得極樂淨土。因緣殊勝者，也有可能因此證得金剛種持的佛果位。

殊勝的勝義頗瓦，則不依他人。行者一生實修頗瓦法，所以在臨終時能將自己的意識與上師無二無別地遷移至與金剛總持無二無別的意識，這是上等根器者的修持。根器較鈍者一生也修持頗瓦者，雖然在臨終時未能證得金剛種持的果位，但當中陰法性光明生起時，因生前對於法性光明不斷的修持，所以可得證法性光明成就。法性光明的時間長短不一，例如擠牛奶的時間對我們來說好像是比較長，但對中陰的眾生來說則非常短促。所以在這段很短的時間，我們可透過平常的修持而能證悟法性光明，也是屬於殊勝的頗瓦。

問：就修持頗瓦的道次第來看，如果修行得力而能夠到淨土，那是不是已經「見道」？

答：往生到極樂淨土並不一定是聖者，如果證得「見道」位就已經是聖者。往生極樂淨

土祈願文裡也提到，有很多凡夫帶業或疑惑，當往生到極樂淨土時，即生到蓮花中被蓮花包著，但可以聽到外面阿彌陀佛的講經說法。所以往生極樂淨土並不一定是聖者，但更多的是凡夫。

問：凡夫一旦進入極樂淨土就不會再輪迴六道了嗎？他會退轉嗎？

答：一旦進入極樂淨土就得免於六道輪迴。雖然不會像我們欲界的眾生一樣有苦苦、壞苦，但直到證得佛陀果位之前，仍然有行苦。他們不僅不會退轉，而且只會增進。但是當我們分輪涅槃二邊時就矛盾了，他既不是六道輪迴、也不是涅槃，而是介於中間，但是絕不會退轉至六道之中。故於其中繼續學習，最後終將成就。這是阿彌陀佛的悲願力。

阿彌陀佛過去看到只有證得聖者果位者才能去各種淨土，所以以祂的悲心與願力形成極樂淨土，讓有信有願的凡夫眾生也能在未解脫前，來到祂的極樂淨土，脫離煩惱繼續修行。因此我們可以斷定極樂淨土的很多眾生都是凡夫。為什麼說極樂淨土

不是六道呢？因為在極樂淨土不須承受六道中的苦苦、壞苦。為什麼沒解脫呢？因為他還沒有斷盡所知障和煩惱障，還未到達聖者的果位。

問：在顯教描述淨土的部分有提到，帶業往生至淨土會進入九層不同的蓮花位階，直至解脫為止。在藏傳佛教有這樣的說法嗎？

答：我們可以用一個整體的方式解釋極樂淨土。總的方面來說他是如何的莊嚴，有各式各樣的情景，但並不是每個往生的人所見到的都是一樣。所有往生淨土的眾生各有不同層次的業力障礙，因為自己的業力、習氣、願力，所顯現的淨土就有所不同。但我個人沒聽過九品蓮花的說法。

問：能否解釋藥師佛咒語的全部意思？

答：一般本尊的咒語都是用梵文原來的字音，這並不是西藏的大譯師們不會翻譯這些咒語，而是如果我們用咒語原來梵文的音念誦，它成就的速度和加持的力量都會比較快比較大。當然你想了解咒語的意思也很好，但念誦時用梵音更好。

岡波巴中心記事

- 朗欽加布仁波切於 2014 年 8 月親臨新落成之札西確林尼寺，開光圓滿；並至龍噶寺等地傳法、灌頂。
- 朗欽加布仁波切於 2014 年 6 月在台北進行施身法灌頂與教授，並於 10 月於台中智慧禪林主法施身法閉關圓滿。請見封面照片集錦。
- 敬安仁波切於 2014 年 6 月在台北中心授課，繼續教授《密乘總義》；仁波切所翻譯的《依止大吉祥尊者噶譯師上師供養》即將校對完成、付梓，供弟子未來共修之用。
- 堪千尼瑪江稱於 2014 年 6 月至 10 月在台北中心授課，教授《岡波巴解脫莊嚴寶鬘》、《寶性論》。
- 堪布天津尼瑪於 2014 年 9 月至 12 月在台北中心授課，教授《入菩薩行論》與《中觀四百論》。

感謝十方對仁波切佛行事業之贊助，並隨喜功德

堪千尼瑪江稱西行問答錄 (2)

摘自堪千尼瑪江稱與弟子的問答

2012年7月

美國岡波巴中心

問：身為在家人，經常要面對許多世俗雜務與執著，如果家裡只有自己是佛教徒，家人沒有宗教信仰時，請問要如何兼顧家庭生活與修習佛法？

答：這個問題在現實生活中的確存在。身為凡夫修行者，會有很多執著；而當我們開始修持佛法時，也不可能馬上消除這些執著。執著有很多層次，有些執著對我們其實有暫時的好處。例如我們不可能因為要去除執著，而棄離自己的父母、子女。但是對父母、子女的貪執之心與悲心有些相似，所以我們可以將這種貪戀轉化為悲心來修持。反之，如果沒有修好，也可能使悲心變成貪戀。因此，對密咒乘行者來說，修淨觀則非常重要。修習淨觀時，不分別是否為佛教徒，而觀想父母兄弟為本尊。如果仍覺得困難，儘量不執著他們是異教徒，純粹地以視他們是父母兄弟的心態修持，也可以算是淨觀的修持。

在佛陀時代，有一國王如淨因伯。佛陀知道他是在家人，不可能要求他捨棄百姓與一切，於是佛陀對他說：「在不捨棄王位、世俗的情況下，如果能在任何時間、做任何事時，隨時保持利他的悲心與菩提心，使所行的一切利益眾生，如此也可快速修持至佛果位。」國王的貪著比我們更大，所以我們也可以利用這樣的心修持。

另外，我們周遭有許多非佛教徒，所以我們更應該精勤地聽聞與學習佛法，徹底地瞭解佛學的基本理論，如此不僅對自己有益，也可以利益他人。否則，當身邊的人

問起與佛法相關的問題時，我們將無法以佛法回答、使他人信服，對方也可能因此無法對佛法生起信心；甚至我們自己在這個過程中，對佛法信心退轉。

問：當瑜伽士修行到某個境界，但因為沒有足夠的智慧，而停留在想非非想天的階段，這是不是涅槃？

答：這不是涅槃，他還處在輪迴中。無色界的第四天，是輪迴中的最高點，是由業力往生到最高的天。但涅槃不會退轉回到輪迴中。很多禪定修行者認為非想非非想的禪定，是永遠消除痛苦的最高境界，其實不然。非想非非想還在六道輪迴中，業力盡時仍會退轉到色界或欲界，甚至三惡趣中。所以這雖然是三界中的最高境界，但並非真正離苦或證得涅槃，仍然會退轉。

問：我們平常所說的六道，是否有可能它並不是一個真正的六道，而是自己的心理狀態？另外，我們所說的淨土，真正是一個的地方嗎？

答：淨土有二種解釋：一種是平常所說的淨土，另一種是心中感受而顯現的淨土。為什麼要說淨土？這是為了讓部分眾生的心有所依，所以說西方有一個極樂淨土，並描述它的莊嚴等，讓我們以願行修持。這是為了我們的修持所說的淨土。第二種淨土是瑜伽士修行者於覺受中所顯現的淨土，它是因自心的清淨而周遭顯清淨，是真正的淨土。

港穴是帕摩竹巴大師住的地方。帕摩竹巴大師說，他有時會感受到港穴非常不清淨，像地獄般；有時感覺非常清淨，像極樂淨土般。不管是淨土或地獄，都是自心的顯現。如果我們內心非常清淨，則外在自然顯現為清淨的淨土，周遭的男女皆為空行、天女。如果心不清淨，那外在也不清淨。所以淨土主要是視自心清淨感受而定，並非我們一般所謂的淨土。

有一次在一個美國舉辦的宗教研討會上，有人問：「很多宗教都講淨土，基督教和佛教各有自己的淨土，佛教的淨土是否只限定佛教徒可以去？這個淨土在哪裡？基督教的淨土是否只限定基督徒可以去？它又在哪裡？」好來塢演員李察吉爾(Richard Gere)回答得非常精采，他說：「淨土根本沒有分別。如果外面真的有淨土，我們根本不需藉由宗教修持；因現在科學非常發達，我們能乘坐任何一種交通工具到達。」

所以，淨土不在外面，而是自心的顯現。我們講的涅槃和輪迴也是以心來區別：如果心不清淨，就會顯現六道的景象；反之，如果心清淨，所有煩惱盡除，自然所顯皆為淨土相。因此不能說某個眾生可以去某個淨土，因為一切全是心的顯現。

佛陀的大弟子舍利子和一位從另一個淨土來到娑婆世界聽法的大菩薩，有類似的爭論。那位大菩薩認為釋迦牟尼佛所住的娑婆世界非常清淨，比祂所住的淨土還清淨。舍利子則認為娑婆世界並不清淨，眾生有生老病死、煩惱多。於是他們請示佛陀。佛陀說大菩薩說的沒錯，因為他的心非常清淨，所以所視的外相也非常清淨。而當自己的心不清淨時，顯現的則是六道輪迴，當然也不清淨。

若以小乘的觀點解釋，有六道的環境，也有六道的眾生。但若以大乘的觀點來說，則視六道解釋為六種痛苦：我們因個別的業力顯現不同的痛苦，而成為某道的眾生。

所以，雖處於人道，卻遭受酷熱或酷寒的痛苦，便如同地獄道眾生；如果正遭受飢渴之痛，便如同餓鬼道眾生；如果正遭受愚昧之痛，便如同畜生道眾生；如果正在享受樂，這時便如同天道眾生。

問：您剛講了小乘、大乘，那密咒乘如何觀待呢？

答：密咒乘是包含在大乘之內的。覺巴吉天頌恭的《一意》第六品提到：「輪涅萬法唯心顯現。」六道眾生所顯現是自心的顯現，得到清淨也是自己心的所顯，所以說萬法唯心。

問：證得佛果是我們最終的目標，但在皈依發心文裡有「為利眾生願成佛」。如果以修持頗瓦法而解脫，要如何救渡眾生？或者說，成佛之後要如何利益眾生？

答：這個問題我們可以用比喻的方式說明。如果有二人同時落入水中，其中一人會游泳，雖然他沒有能力把另一個人救起來，但他可以游到岸邊，上岸後拿繩子或救生圈把另一個人拉起來。

佛並不是到了一個境界，就離棄六道輪迴中的眾生，或和眾生距離變得遙遠。我們剛剛提到佛不需外尋，了悟自心就是佛。所以，成佛並不會改變外相，或變得如佛像般莊嚴。甚麼是佛呢？將內心的煩惱與所知障完全斷除，證得了悟一切世間萬法的智慧便是佛。所以並不是證得佛的果位便不可以再來輪迴。

一般而言，我們轉世到輪迴有三種因：第一種是毫無自主地為業及煩惱所轉。第二種是已證聖地果位的菩薩們，尚有未完全斷除所知障的小因，以及他們的願力，再回到輪迴中的大因。第三種，佛沒有第一

種煩惱的業因，也沒有菩薩們的細微的所知障，但是佛有過去在菩薩道修持時的強烈的承諾與願望，也就是所提到的「為利眾生願成佛」。所以，成佛之後還有這樣的願力，自然地重回輪迴；或是願眾生都證得佛果位的承諾，也會回到輪迴以利益眾生。

問：能否簡單說明一下三解脫門共同與不共的地方？

答：三解脫門是：性空、因無相、果無願。他們的共同點是體性都是空性；不同點是一個是從體性，一個是從因，一個是從果，—以不同的角度說明。從體性空來解釋，假如以水為例，水的體性就是空，這是從理論分析而來。從因無相解釋，是透過水的因分析說明水的性空。也就是分析水的因緣成分，而知它的體性為空，離一切相。從果來說，果無願，因為水本來的自性、體性就不成立，所以果也不可能具有體性，所以對果是無求無願。如果本來就不成立的東西，便不可能產生果。

所以三解脫門可從不同的角度來解釋，一個是從事物的體性，一個是從事物的因，一個是從事物的果來解釋。這是為了斷除眾生執著現在、過去、未來的為真實而說。因為有人可能執著現在的水，所以我們說它體性是空，現在的事物也不真實。也有人可能執著過去有一個真實的因，而產生現在的果，所以為了消除對執著去為實，我們說因無相。有人會覺得雖然現在它是沒有的，但是未來是否會有一個真實的果存在，因此，為了消除執著未來而說無願空性。

問：大小乘在戒上有無分別？在定慧上有差別嗎？他們之間的差別是否就在發心？

答：依發心所生的定和慧當然是有區別。大乘的定慧的發心，是為菩提心所攝受的定慧學處。從了解所緣境上的差別，小乘了悟的空性範圍可能比較小，大乘的空性則是全面，所以在了悟空性的本質上也應該有所區別。

雖然在本質上大小乘的戒是共同的別解脫戒，但是在方式上還是有區別。大乘的別解脫戒是被菩提心所攝受：大乘的比丘在別解脫戒之外，還守持菩薩戒、十八根本墮戒，及其他分支的戒。因此，從守戒方式與數量上，二者有一些區別。所以有一句話：「勝三學」。意思是說佛教的三學勝過外道的三學，大乘的三學殊勝於小乘的三學殊勝。所以大小乘的三學是有別。

問：我們學的法，不論是初級的或是高階，基本要義和究竟要義有區別嗎？

答：我們修行，不論是初級的或是高階，所有眾生共同的目標就是為了離苦得樂。所以基本要義一樣。從法來講，基本要義和究竟要義也是一樣，不管是初級的或是高階，都是為了達到最究竟的佛果位。但是對個別修行者而言，則可能有所不同：有人可能是為了得到此生的快樂，或是來生的人天福報。但從法而言，則是相同。例如我們吃同樣的漢堡，有人可以做總統的工作，其他人做宰相大臣的工作，更有人無法做任何工作；吃了同樣的漢堡的力量與所做的工作不同。所以佛陀教導的法，不管是基礎的或高深，只要能夠修持，一定可以證得最究竟的佛陀的果位，就看我們修持的力量。所以吉天頌恭講「三士夫的道次第」。

堪布在此做一個小結。我們提到佛法的戒，《入菩薩行論》也提到，佛法的根本就是

比丘。但對於戒的定義的解釋則有些困難。如果心有執相，則距離涅槃非常遙遠。雖然佛法的根本是比丘，但如果外相只是是削髮剃度和穿著三法衣，就代表佛法根本的比丘，佛法便很難遠傳。為什麼呢？因為真正的比丘是要斷除內心的執相，唯有這樣的比丘，才能真正的傳播佛法。如果只有外相，內心卻沒有斷除執著，這樣的比丘並非佛法的根本。

曾有一位印度的大成就者，他原本是剃光頭穿法衣的比丘，有一天他突然開始飲酒，又娶了妻子，然後他說：「我之前不是比丘，從現在起我才真正成了比丘。」如同《入菩薩行論》說：「真正的比丘是從內心斷除執著的比丘，而不是外相的比丘。」而戒律也不是如我們所想像般。有些在家居士，蓄留頭髮，身著在家居士服，但內心卻已真正了斷執著。對於這樣的人，我們可以稱他們為比丘。

在家居士的修持有二種道。第一種是欲道的修持，也就是不斷除欲望、而轉欲為智慧的修持。另一種是解脫道的修持，像出家比丘眾的方式，把所有的欲望逐一斷除的修持。在藏傳佛教中，部分在家居士以欲道的方式的修持，但並非所有在家居士都符合這種修持條件。修持欲道的男女瑜伽士，都必須具備密續中所應具備最基本的條件，也就是「清淨觀」。如果沒有清淨觀，則密咒乘的欲道修持就會變得十分荒謬可笑。

問：什麼是清淨觀？

答：簡單的說，就是清淨的見地。由密咒乘的角度來說，就是一切的見、聞和覺受都轉為本尊的身語意：所見到的男女都具本尊相，所聽到的一切聲音都是本尊咒語音，自己內心的一切分別、想法都是本尊智慧之意。這就是密咒乘的清淨觀。顯乘的清

淨觀則是將所見的一切，例如我們可以將所有的眾生，不管是怨敵或親屬，都觀想成自己的父母，看到他們就像看到自己的親屬或朋友一樣，生起歡喜的心或慈心、悲心，這就是顯乘的清淨觀。

問：對不太相信因果，尤其是不了解異熟果的人來說，要如何利用善巧方便，讓他們能慢慢地觀察之後而相信？

答：我們可以對他說，不管有沒有宗教信仰，因果都是存在。就像吃毒藥，不管你相不相信與否，只要吃下去就一定會要命。同理，因果並不是相信才有，不相信就沒有。所以造作善業必然有善的果報，造作惡業則會有惡的果報。因為有「因果」的存在，所以可以藉由類似的道理說服。

其次，就像用手去摸燈管的傷害並不大，可是如果碰到裡面的物質，傷害也許就更大。有些業我們雖然看不到，但它的果報是非常大的，甚至比看到的業更嚴重。

業也有很多種，果報要經過一段時間，並不一定是立刻成熟。所以，有的是現世報，有些是隔世報，更有些是隔好幾世才報。就好像我們種下一顆種子，可能一個月就成熟，有些可能要一、二年，或需要更多時間才會成熟。所以業不見得立刻有果報。什麼是善業呢？簡單的說，以利他的心為動機，所做的一切身語意的行為都是善業。反之，惡業則是以害他的心為動機，所造的一切身語意的行為都是惡業。並不是佛說善惡業才會有善惡業的果報，而是因為佛看到這樣的真理，才說善惡業的果報。也因此，並不是信佛教才有善惡業的果報。

問：講到果報，西藏一直是佛教國家，為什麼現在的情況這麼悲慘？

答：現在的西藏人可能不是過去一直學佛的西藏人。從另外一個角度來講，吉天頌恭和很多上師也說：越是修行的人，所遭受的悲慘會越多。為什麼呢？那是因為修行的力量能將過去所造的業快速的消除；也就是透過修持的力量，將原本隔世報或更多世報的業，拉近而快速成熟，並消除這些業障。所以在修行人的身上，可能會看到類似這樣的悲慘狀況，但其實這非常好：因為這些業障如果沒有消除，等到在轉生到他類眾生時，例如轉生成畜牲道或地獄道眾生，所遭受的痛苦將會更多。假如有人每天被另一個人刺三百次，所受的痛苦非常大；但是地獄道眾生最小的痛苦會比被刺的痛苦大數倍。所以我們如果能夠透過修行，以現在的人身將過去的業障消除，豈不是一件好事嗎？人身遭受的痛苦相對的小，生病可以吃藥，又有人安慰。但如果是在畜牲道，只有自己承擔痛苦。

業也可以分共業與別業，因為西藏人以前沒有國家的觀念，所以沒有建立獨立的國家，才會遭到這樣悲慘的事情。而美國人建立了國家，也有很好的制度；因為這樣的共業，後人才能享受快樂的果報。

誰在西藏遭受悲慘痛苦呢？那些自焚的人為了大義捨棄自己，如同過去佛捨身餵虎，是大菩薩精神地為西藏和中國的自由而犧牲。如果是為仇恨，則和為利益他人不同。過去的佛菩薩有很多這樣的例子，為了利益眾生而捨棄自己的生命。

堪布天津尼瑪：拋開政治，從佛法的角度看，沒錯，西藏是一個佛教國家，有殊勝的佛教的修行，大家都有慈悲心和菩提心。但上師和弟子、或教派之間卻有很多破戒的行為—歷史上薩迦和直貢的戰爭，教派之間互相攻擊；或上師和弟子之間違反三昧

耶戒，從因果講當然會墮入地獄，所以受這樣的果報，也是有他的原因。

惟業因果果報成熟非常不可思議，無法一一的解釋，只有佛才能解釋。以上僅是個人看法。

問：前念已滅，後念未生，在這中間的片斷，有相當高的覺知性，可以這樣形容是理論上的大手印嗎？

答：大手印應該要有上師的口訣教授指導。你所描述的應稱為「近似大手印」—很相近但還不是，因為這只是透過理論解釋，而對大手印有抽象的了解。如同某甲從未見過大海，但是聽人形容大海的樣子，而對大海產生一個認知，這叫「近似認知」。同理，透過理論而非現證的是近似大手印。惟大手印應透過上師的口訣教授才能體解。

一般而言，大手印可以分為三種層次：第一種是聞所生慧的大手印，也就是聽聞大手印理論所生的了解，是近似大手印。如同衣服破了，補一個丁，但它很快會掉落。理論的了解只是近似，並不圓滿，如果不加以思惟和修持，這種見地會很快消失。

第二種是思所生慧的大手印，是「受大手印」，就是有點感受的意思。這樣的感受像霧一般，不會太長久，也不是真正大手印的正見。

最後一種是修所生慧的大手印，是「悟大手印」，是證悟的大手印，這才是最徹底究竟的大手印。它依上師所教授的口訣一再地串習修持，最後真正體悟不追思過去，不計畫未來，於當下現見赤裸的本性。

[完]